

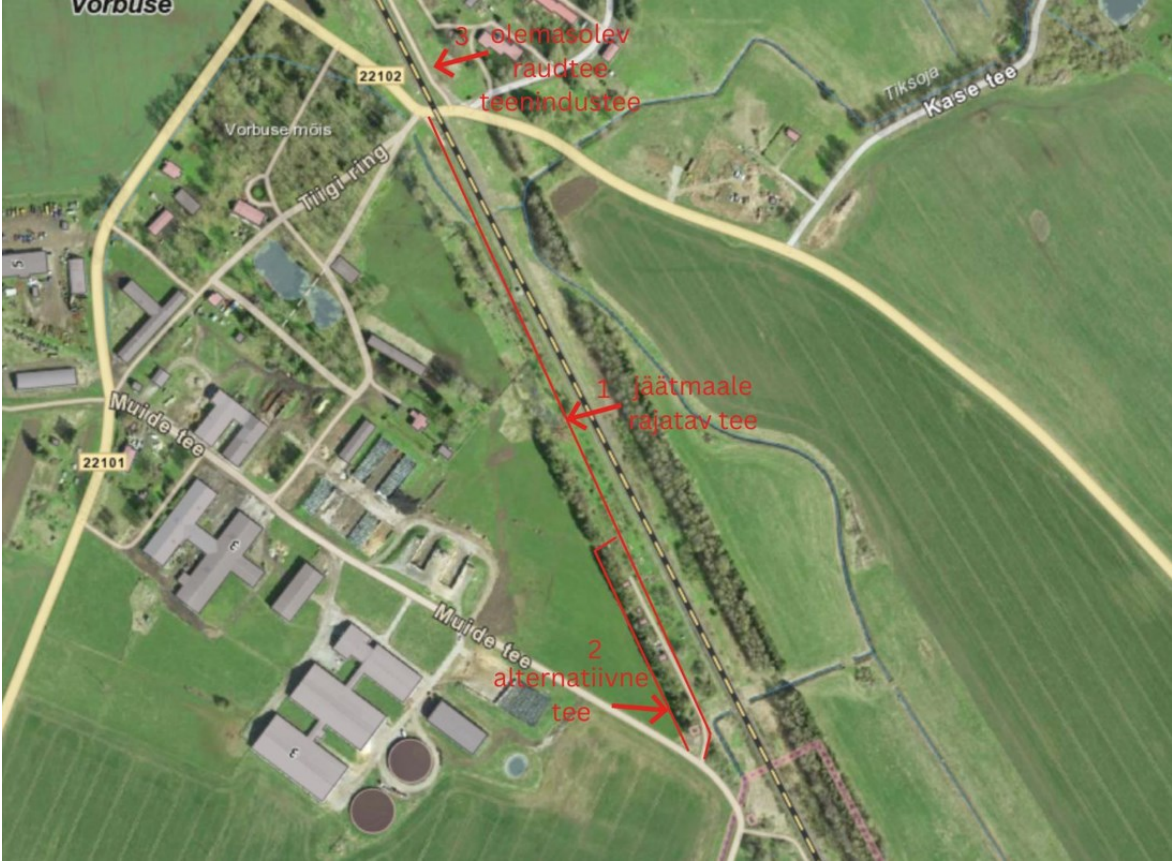
## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

## 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	<p>Maa- ja Ruumiamet</p> <p>Seisukoht ühendustee algele asukohale 23.01.2026 Kiri nr 6-3/26/413-2</p> <p>Seisukoht ühendustee alternatiivsele asukohale 27.02.2026 Kiri nr 6-3/26/413-4</p>	<p><u>Seisukoht ühendustee algele asukohale</u></p> <p>Edastasite Maa- ja Ruumiametile (edaspidi MaRu) kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu Muide tee ühenduse rajamise ehitusprojekti koostamiseks. Projekti eesmärk on ühenduse tagamine Muide tee (kohalik tee nr 7930620) pärast Tartu põhjapoolse ümbersõidu väljaehitamist. Projekteerimistingimuste eelnõu järgi on Muide tee kohalik tee nr 7930620, mis lõuna poolses otsas on ühendatud riigiteega nr 40 Tartu–Tiksoja ning põhja poolses otsas läbib AS Tartu Agrole kuuluvat loomakasvatusfarmi. Tartu põhjapoolse ümbersõidu ehitamisega lõigatakse läbi Muide tee lõuna poolne ühendus, sest tee projekteerimise normide §23 lõike 1 ja lisa 1 tabeli 17 kohaselt on sellesse asukohta ristmiku kavandamine keelatud. Sellest tulenevalt pole võimalik Muide teed otse Tartu põhjapoolse ümbersõiduga ühendada. Muide tee põhja poolne ühendus aga ei ole jätkusuutlik, sest see läbib loomakasvatusfarmi ning taudide leviku olukorras pole selles asukohas võimalik tagada pidevat avalikku kasutust. Farmi alal on oluline tagada loomade kaitse ja bioturvalisus.</p> <p>Projekti alal paikneb riigi omandis olev Mõisapõllu (katastritunnus 79301:001:0319, sihtotstarve maatulundusmaa) kinnisasi, mille riigivara valitseja volitatud asutus on MaRu. Edastatud projekteeritava teelõigu asendiskeemi järgi jääb projekteeritav tee Mõisapõllu kinnisasja idaserva. Mõisapõllu kinnisasi on antud põllumajanduslikule rendile AS Tartu Agro, kes on projekteerimistingimuste eelnõu järgi teinud Tartu Linnavalitsusele ettepaneku lõpetada farmi läbiva teelõigu avalik kasutus. Palume lisada projektile krundijaotuskava joonised ja joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsendused. Palume näidata projektis tee äralõiked, mis on vajalik tee rajamiseks. MaRu volitusel olevale kinnisasjale kavandatud lahendust on võimalik rajada alles pärast seda, kui ehitamiseks vajalik ala on riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud.</p> <p>MaRul ei ole vastuväiteid Muide tee ühenduse rajamiseks ehitusprojekti koostamiseks edastatud projekteerimistingimuste eelnõu osas tingimisel, et arvestatakse eelpool kirjeldatud märkustega ja järgnevaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• palume edastada projekt MaRu-le seisukoha andmiseks;</li> <li>• palume lisada projektile krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala;</li> <li>• MaRu volitusel olevale Mõisapõllu kinnisasjale kavandatud teed on võimalik rajada alles pärast seda, kui tee ehitamiseks vajaliku ala osas on lahendatud omandiküsimus – kas maa on riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud või on seatud maakasutusõigus.</li> </ul> <p><u>Seisukoht ühendustee alternatiivsele asukohale</u></p> <p>Edastasite Maa- ja Ruumiametile (edaspidi MaRu) uuesti arvamuse avaldamiseks täiendatud projekteerimistingimuste eelnõu Muide tee ühenduse ehitusprojekti koostamiseks. Varem arvamuse avaldamiseks esitatud Muide tee ühenduse rajamise projekteerimistingimuste osas kokku kogutud arvamuste ja ettepanekute põhjal on eelnõud muudetud ning kaalumisel on teised võimalused projekti eesmärgi saavutamiseks.</p> <p>Projekti eesmärk on ühenduse tagamine Muide tee (kohalik tee nr 7930620) pärast Tartu põhjapoolse ümbersõidu väljaehitamist. Projekteerimistingimuste eelnõu järgi on Muide tee kohalik tee nr 7930620, mis lõuna poolses otsas on ühendatud riigiteega nr 40 Tartu–Tiksoja ning põhja poolses otsas läbib AS Tartu Agrole kuuluvat loomakasvatusfarmi. Tartu põhjapoolse ümbersõidu ehitamisega lõigatakse läbi Muide tee lõuna poolne ühendus, sest tee projekteerimise normide §23 lõike 1 ja lisa 1 tabeli 17 kohaselt on sellesse asukohta ristmiku kavandamine keelatud. Sellest tulenevalt pole võimalik Muide teed otse Tartu põhjapoolse ümbersõiduga ühendada. Muide tee põhja poolne ühendus aga ei ole jätkusuutlik, sest see läbib loomakasvatusfarmi ning taudide leviku olukorras pole selles asukohas võimalik tagada pidevat avalikku kasutust. Farmi alal on oluline tagada loomade kaitse ja bioturvalisus.</p> <p>Täiendatud projekteerimistingimuste järgi jääb projekteeritava ühendustee alternatiivsed asukohad 1 ja 2 Muidepõllu (katastritunnus 79301:001:0320, sihtotstarve maatulundusmaa) kinnisasjale, mille riigivara valitseja on Majandus- ja</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutlusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p>Otsuse tegemisel lähtutakse Maa- ja Ruumiameti 17.02.2026 esitatud kirjas nr 6-3/26/413-4 toodud seisukohast, mille lisas on Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 14.02.2026 vastuskiri nr 6.2-2/6518.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koostada ehitustööde ja edasise teehooldusega arvestava tehniliselt vajaliku teemaa määramiseks krundijaotuskava, milles näidata projekteeritud kitsenduse pindala.</li> <li>2. Edastada projekt MaRu-le seisukoha andmiseks.</li> <li>3. Arvestada tööde kavandamisel, et projekteeritavat teed on võimalik hakata ehitama alles pärast seda, kui tee ehitamiseks vajaliku ala osas on omandiküsimus lahendatud.</li> <li>4. Näha projektiga ette tee ehitamisele ette jäävate maaparandusrajatiste ümberehitamine iseseisvalt toimivaks, lähtudes Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 14.02.2026 vastuskirjas nr 6.2-2/6518 seatud tingimustest.</li> <li>5. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Maa- ja Ruumiameti poolt kooskõlastatuks.</li> </ol>

	<p>Kommunikatsiooniministeerium ning volitatud asutus MaRu. Edastatud projekteeritava teelõigu asendiskeemi järgi jääb projekteeritava tee alternatiivne asukoht 1 Muidepõllu kinnisasja lõunaserva kinnisasja piirile. Ühendustee alternatiivne asukoht 2 on märgitud rohkem üle Muidepõllu kinnisasja lõunaosa ning projekteeritav tee lõikaks asukohas 2 põllumassiivi kaheks eraldiseisvaks põllumaaks. Kinnisasjale jääb PRIA põllumassiiv nr 26521032. Muidepõllu kinnisasi on antud põllumajanduslikule rendile AS Tartu Agro, kes on projekteerimistingimuste eelnõu järgi teinud Tartu Linnavalitsusele ettepaneku lõpetada farmi läbiva teelõigu avalik kasutus.</p> <p>MaRu riigivara valitsema volitatud asutusena eelistab Muide tee ühenduse rajamisel alternatiivse asukohana varianti 1, mis tükeldab haritavat põllumaad vähem ning järgib kulgemisel katastriüksuse piire. Palume lisada projektile krundijaotuskava joonised ja joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsendused. Palume näidata projektis tee äralõiked, mis on vajalik tee rajamiseks. MaRu volitusel olevale kinnisasjale kavandatud lahendust on võimalik rajada alles pärast seda, kui ehitamiseks vajalik ala on välja jagatud ja riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud.</p> <p>MaRul ei ole vastuväiteid Muide tee ühenduse rajamiseks ehitusprojekti koostamiseks edastatud projekteerimistingimuste eelnõu osas tingimusel, et arvestatakse eelpool kirjeldatud märkustega ja järgnevaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• palume edastada projekt MaRu-le seisukoha andmiseks;</li> <li>• palume lisada projektile krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala;</li> <li>• MaRu volitusel olevale Muidepõllu kinnisasjale kavandatud teed on võimalik rajada alles pärast seda, kui tee ehitamiseks vajaliku ala osas on lahendatud omandiküsimus – kas maa on riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud või on seatud maakasutusõigus.</li> </ul> <p><u>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 14.02.2026 vastuskiri nr 6.2-2/6518 on lisatud eraldi failina (teenus-2604385.asice):</u></p> <p>Esitasite Maa- ja Ruumiametile taotluse (registreeritud Maa- ja Ruumiameti dokumendihaldussüsteemis nr 6-3/26/413-3) kooskõlastada projekteerimistingimuste eelnõu Tartu maakonnas Tartu linnas Vorbuse ja Tähtvere külas Muide tee ühenduse rajamise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Taotluse kohaselt soovite AS Tartu Agro loomakasvatusefarmi vahetus läheduses paiknevale teele ümberehitust ning Lisas 2 on toodud kaks võimalikku alternatiivi. Mõlema alternatiivi puhul läbib tee tihedalt dreneeritud maa-ala ning ka eesvoolu. Projektala asub maaparandussüsteemi ehitistel Tiksoja (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2102360010540/002), Vorbuse-Keskuse (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2102360010540/006) ja Tiksoja (ÜP-63) (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2102360010540/008). Projektala asub ka Jänese Maaparandusühistu tegevuspiirkonnas.</p> <p>Mõlema alternatiivi puhul tuleb projekteerimisel arvestada alljärgnevaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projektis näha ette teed läbivate maaparandusrajatiste ümber ehitamine iseseisvalt toimivaks, kusjuures projekteerimisel ja ehitamisel kaasata spetsialist, kes omab MATER registreeringut (maaparandusalal tegutsevate ettevõtjate register). Olemasoleva maaparanduse teostusandmeid küsida vajaduse Maa- ja Ruumiametist aadressil maaruum@maarium.ee.</li> <li>1.1. Maaparanduse ümberehitus dokumenteerida vastavalt maaparandusseaduses ettenähtud korras.</li> <li>1.2. Maaparandussüsteemide ja maaparandussüsteemi eesvoolu rekonstrueerimise tööde kohta tuleb esitada eraldi maaparanduse ehitustööde päevik.</li> <li>1.3. Kõik dreneerimise rekonstrueerimistööd tuleb kanda teostusmõõdistusele. Samuti esitada kaetud tööde akt koos olulisematest sõlmedest tehtud fotodega.</li> <li>2. Truubid projekteerida piisava läbilaskevõimega (läbimõõduga) ja kõrguslikult projekteerida selliselt, et truupidest ülesvoolu ei tekiks paisutust. Vajadusel näha ette eesvoolu hoiutööd;</li> <li>3. Truupide otsakute kindlustus peab olema projekteeritud nii, et see tagaks kraavi nõlva ning põhja piisava püsivuse.</li> <li>4. Kavandatava tee projekt kooskõlastada ehitusloa menetlemise käigus Maa- ja Ruumiametiga (MaaParS § 50 lg 1).</li> <li>5. Projekt kooskõlastada samuti Jänese Maaparandusühistuga.</li> </ol> <p>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakond eelistab kaaluda alternatiivi nr 1 asukohta, kuna see poolitab vähem põllumassiivi ning ristub ka vähemate dreneerirajatistega.</p>	
--	--	--

2. ARVAMUSED  
2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Tartu Agro AS  Arvamus ühendustee algsele asukohale 21.01.2026	<p><u>Arvamus ühendustee algsele asukohale</u></p> <p>Saime Teilt kirja, kus plaanite tee projekteerimist kinnistule 79301:001:0319. Hetkel kasutab Tartu Agro AS seda kinnistut noorloomade karjatamiseks ja on teinud seda aastakümneid. Loomad vajavad rahulikku keskkonda, sellepärast on aegade jooksul sinna püsirohumaa rajatud, et loomade heaolu oleks tagatud. Kinnistu 83101:003:0462 ja uue projekteeritava tee vahele jääb minimaalne ala, mis ei võimalda meil senist tegevust sihipäraselt jätkata. Informeerin ka, et teetrajektoori alasse jääv maa-ala on liigniiske.</p> <p>Tiigi ringi poolsesse külge jäävasse piirkonda on valminud projekt vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks, mis jääks uues situatsioonis projekteeritava tee alla.</p> <p>Teeme omaltpoolt ettepaneku Muide tee avalik väljapääs tagada olemasoleva raudteekoridori kõrval oleva jäätmaa (83101:003:0033) kaudu (lisatud joonisel joon 1). Ühtlasi oleks selle ehituse kaudu võimalik rajada ka raudtee teenendamiseks vajalik juurdepääs. Analoogne tee on raudtee Vorbuse ülesõidust Jõgeva poole olemas (joon 3). Muide teelt projekteeritava uue teetrassi alguses on kolm isetekkelist minimaja. Kui need osutuvad probleemiks, siis pakume kompromissiks ümbersõidu põllumaa kaudu ja seejärel siirdumist raudteemaa koridori (joon 2). See variant tuleks kõne alla, kui muud lahendused on teostamatud.</p> <p>Oleme avatud täiendavateks aruteludeks.</p> 	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p>Otsuse tegemisel lähtutakse Tartu Agro AS 23.02.2026 kirjas toodud seisukohtadest.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Näha projektiga ette tee ehitamisele ette jäävate maaparandusrajatiste ümberehitamine iseseisvalt toimivaks, lähtudes Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 14.02.2026 vastuskirjas nr 6.2-2/6518 seatud tingimustest.</li><li>2. Näha projektiga ette teetrassilt kooritava mulla kasutamine samal põllumassiivil.</li></ol>
	Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 23.02.2026	<p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u></p> <p>Kuna probleem vajab lahendamist ning parema lahenduse puudumisel <b>oleme nõus planeeritava ühendustee esimese alternatiivse asukohaga (alternatiivne asukoht 1).</b></p> <p><u>Kindlalt välistame teise alternatiivse asukoha (alternatiivne asukoht 2).</u></p>	

		Eeldame, et projekteerimisel arvestatakse olemasolevate maaparandusehitistega, et need jääksid kahjustamata. Samuti, et arvestatakse viljaka põllumulla heaperemeheliku käsitlemisega. Teeme ettepaneku, et olemasolev muld teetrassilt leiab kasutust samal põllumassiivil.	
2	<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeerium</p> <p>Arvamus ühendustee algsele asukohale 23.01.2026 Kiri nr 12-4/57</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 13.02.2026 Kiri nr 12-4/120</p>	<p><u>Arvamus ühendustee algsele asukohale</u> Esitasite meile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakond kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u> Esitasite meile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakond kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutlusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
3	<p>Tartu Linnavalitsus</p> <p>Arvamus ühendustee algsele asukohale 26.01.2026 Kiri nr 21.3-1.2/00605</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 09.02.2026 Kiri nr 21.3-1.2/00605</p>	<p><u>Arvamus ühendustee algsele asukohale</u> Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste andmise menetluse Muide tee ühenduse rajamise ehitusprojekti koostamiseks. Ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel esitati Tartu Linnavalitsusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu. Käeolevaga teavitame, et linnamajanduse osakonnal puuduvad vastuväited nimetatud eelnõu osas. Võimaluse korral palume kaaluda kruusatee rajamist raudtee maa-alale.</p> <p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u> Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste andmise menetluse Muide tee ühenduse rajamise ehitusprojekti koostamiseks. Ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel esitati Tartu Linnavalitsusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu. Kokku kogutud arvamuste ja ettepanekute põhjal peab Transpordiamet õigustatuks kaaluda teisi võimalusi projekti eesmärgi saavutamiseks. Lisatud asukohaskeemil on näidatud millised on alternatiivsed teekoridori variandid, milliseid kaalutakse täiendavalt. Käeolevaga teavitame, et Tartu Linnavalitsusel puuduvad vastuväited nimetatud eelnõu ja alternatiivsete trassikoridoride osas.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutlusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
4	<p>AS Eesti Raudtee</p> <p>Arvamus ühendustee algsele asukohale 26.01.2026 Kiri nr 13-8/107-1</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 16.02.2026 Kiri nr 13-8/107-4</p>	<p><u>Arvamus ühendustee algsele asukohale</u> Täname AS Eesti Raudtee poole pöördumast. Oma taotluses esitasite AS-ile Eesti Raudtee arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste menetluse Muide tee projekteerimiseks. Oleme tutvunud esitatud materjalidega ja meie seisukohad on järgmised: 1. Raudteemaale ja/või raudtee ning raudtee kommunikatsioonide kaitsevööndisse ulatuvate ehitiste projekteerimiseks tuleb taotleda AS-ilt Eesti Raudtee tehnilised tingimused e-posti aadressil infra@evr.ee. 2. Raudteemaaga piirnevale avalikule teele tuleb raudteeliiklusohutuse tagamiseks projekteerida avaliku tee raudtee poolsele küljele vähemalt 2 m kõrgune katkematu piirdeaed. Piirdeaia projekteerimisel arvestada, et piirdeaia elemendid ei ulatuks raudteemaale. Arvestada lume lükkamise võimalusega.</p> <p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u> Täname AS Eesti Raudtee poole pöördumast. Oma taotluses esitasite AS-ile Eesti Raudtee arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste menetluse Muide tee projekteerimiseks. Oleme tutvunud esitatud materjalidega ning kuna projekteeritava ühendustee alternatiivsed asukohad 1 ja 2 ei piirne raudteemaa kinnistuga, siis AS Eesti Raudtee täiendavalt arvamust ei avalda.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutlusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p>Otsuse tegemisel lähtutakse AS Eesti Raudtee 16.02.2026 kirjas nr 13-8/107-4 toodud seisukohtadest.</p> <p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>



5	<p>Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 09.02.2026 Kiri nr 3-1.1/2026/633</p>	<p>Teatame, et RMK vaates oleks antud alternatiividest sobivaim asukoht nr 1. Palume teeprojekt RMKsse puutuv as osas valmimisel RMKga koostöölastada.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> Kaasata RMK arvamuse andjana ehitusloa menetlusse.</p>
6	<p>Telia Eesti AS</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 16.02.2026 Kiri nr EC.1-5.1/216-1</p>	<p>Informeerime teid, et Muide tee ühenduse rajamise projekteeritavas alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaali“ <a href="#">Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia</a> kaudu.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> Siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks taotleda enne projekteerimist aktsiaseltsilt Telia Eesti tehnilised tingimused.</p>
7	<p>Elering AS</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 17.02.2026 Kiri nr 12-9/2026/96</p>	<p>Tehnilised tingimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tartu maakonnas, Tartu linnas, Vorbuse külas, Muide tee ühenduse rajamise tee ehitusprojekti koostamise alas paikneb Elering AS 330/110 kV kaheaahelaline õhuliin L300/LL157 Balti-Tartu/Tartu-Saare (visangus M410Y-M411Y). Alumine ahel on 110 kV liin. 330 kV õhuliini kaitsevöönd on 40 m liini telgjoonest mõlemale poole. Eleringi liinide asukohta saab vaadata: <a href="http://gis.elering.ee/">http://gis.elering.ee/</a></li> <li>2. Tee ehituse projektide koos eriosadega ning tehnovõrkude projektide koostamisel ja tööde teostamisel lähtuda lubatud kaugustest ja liinirajatiste kaitsevööndis tegutsemise korrast. Valdaja peab kinni pidama Ehitusseadustiku §70. (Ehitise kaitsevöönd), Ehitusseadustiku §77. (Elektripaigaldise kaitsevöönd) ja määrusest "Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded" (Elektripaigaldise kaitsevööndis on keelatud tõkestada juurdepääsu elektripaigaldisele, põhjustada oma tegevusega elektripaigaldise saastamist ja korrosiooni ning tekitada muul viisil olukorda, mis võib ohustada inimest, vara või keskkonda). Tee ristumise ehitamise projekti koostamisel tuleb lähtuda Eleringi ettevõtte dokumendiseeria (700) projekteerimise erinõuetest. 700 seeria dokumentides toodud nõuded ja kord on projekteerimisel ja töö korraldamisel kohustuslik. Üle-kandeliinide ehitusnõuetes käsitlemata tööde tegemise kord tuleb eraldi kokku leppida.</li> <li>3. Sõidutee, kergliiklustee, jalgratta- ja jalgte ning parkla rajamisel arvestada, et tee ning parkla ristumisel 110 kV õhuliiniga peab olema tagatud 7,5 meetrine gabariit tee ning parkla pinna ja 110 kV õhuliini alumise juhtme vahel juhtme temperatuuril +80°C.</li> <li>4. Olemasolevate teede rekonstrueerimisel juhtmete alust teepinda tõsta pole lubatud. Teepinna tõstmise vajadusel peab olema tagatud nõutud gabariit, tuleb esitada pikiprofiiljoonis, kus peab olema juhtme riipe arvutatud temperatuurile +80°C</li> <li>5. Projektide kooskõlastamiseks esitada õhuliini pikiprofiil visangutest, mis ristuvad planeeritavate või rekonstrueeritavate teede ja parklatega. Pikiprofiilil peab olema juhtme riipe arvutatud temperatuurile +80°C.</li> <li>6. Parkla rajamine liinijuhtmete alla toimub omal vastutusel. Elering AS ei vastuta liinist tulenevate ohtude eest (nt. jäite kukkumine). Võimalusel kaaluda parkla rajamist selliselt, et juhtmete alla parkimiskohti ei jääks.</li> <li>7. Välisvalgustuse ehitamisel tuleb tagada minimaalselt 10 m vahe valgusti tipu ja õhuliini juhtme (juhtme temperatuuri +80° juures) vahel (sama vahe peab olema tagatud ka masti kukkumisel liini suunas).</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> Arvestada ehitusprojekti koostamisel Elering AS 17.02.2026 kirjas nr 12-9/2026/96 toodud tingimustega.</p>

		<p>8. Kaablite ja torustike paralleelsel paigaldusel 330/110 kV õhuliiniga on min. vahekaugus 10 m õhuliini äärmise juhtme maapinna projektsiooni ja kaabli vahel. Paigaldussügavusega min 1,0 m, kaablid kaitstuna torus.</p> <p>9. Pinnase kõrguste planeerimisel 330/110 kV õhuliini kaitsevööndis, juhtmete alusel alal maapinda üldjuhul tõsta pole lubatud, tuleb arvestada metallmastide läheduses mastide vundamentide kõrgustega, ehk vundamendi betoonosa peab olema 0,3 m ulatuses maast väljas. Maapinna tõstmise vajadusel peab olema tagatud nõutud gabariit, tuleb esitada pikiprofiljoonis, kus peab olema juhtme riipe arvutatud temperatuurile +80°C</p> <p>10. Projekteerimisel ja ehitamisel arvestada 330/110 kV õhuliinist lähtuva indutseeritud pingega.</p> <p>11. Objektil või selle lähiümbruses olemasolevate elektripaigaldiste vigastamise ohu korral ehitustegevuse tõttu näha ette kaitsmise meetmed ning lahendused. Kaevetööd lähemal kui 5 m masti mistahes maapealsest osast ei ole lubatud.</p> <p>12. Liini kaitsevööndis kõrghaljastus on lubatud väljaspoole sihiala (330 kV liinil 22 m teljest, 110 kV liinil 16 m teljest) max kasvukõrgusega 3,0 m.</p> <p>13. Kaitsevööndis töötamisel tehnikaga, mille kõrgus on üle 4,5 m, peab taotlema kaitsevööndis tegutsemise loa. Taotlusvorm on leitav Eleringi kodulehel, aadressil <a href="#">Kaitsevööndis tegutsemise luba   Elering</a></p> <p>14. Projekti koostamise käigus saab informatsiooni olemasolevate Elering AS liinide ja seadmete kohta lõuna piirkonna hooldusjuhilt Enno Bender`ilt tel. 71 68 385, 516 7771.</p> <p>15. Projekti kooskõlastamiseks esitada projekti asendiplaan koos väliste tehnovõrkude graafilise osaga (dwg asendiplaan koos lõigete ja ristumise lahendusega) ning seletuskiri digitaalsel kujul. Failid saata aadressile: vho.kooskolastused@elering.ee</p> <p>16. Tõste- ja kaevetööd liinirajatiste kaitsevööndis on lubatud ainult pärast kooskõlastamist, vormikohase taotluse esitamist ja kaitsevööndis töötamise loa väljastamist Elering AS-lt. Kaitsevööndis tegutsemise loa taotlus esitada aadressil <a href="#">Kaitsevööndis tegutsemise luba   Elering</a>.</p>	
8	<p>Jänese Maaparandusühistu</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 23.02.2026 kiri</p>	<p><b>Oleme nõus planeeritava ühendustee esimese alternatiivse asukohaga (alternatiivne asukoht 1).</b> Kindlalt välistame teise alternatiivse asukoha (alternatiivne asukoht 2).</p> <p>Eeldame, et projekteerimisel arvestatakse olemasolevate maaparandusehitistega, et need jääksid kahjustamata. Samuti, et arvestatakse viljaka põllumulla heaperemeheliku käsitlemisega.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutlusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><b>Otsus:</b> 1. Näha projektiga ette tee ehitamisele ette jäävate maaparandusrajatiste ümberehitamine iseseisvalt toimivaks, lähtudes Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 14.02.2026 vastuskirjas nr 6.2-2/6518 seatud tingimustest. 2. Näha projektiga ette teetrassilt kooritava mulla kasutamine samal põllumassiivil.</p>
9	Elektrilevi OÜ	Elektrilevi OÜ pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.	<p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	<p>Muide talu 83101:003:0045 Luise-Hendriku 83101:003:0024</p> <p>Arvamus ühendustee algsele asukohale 25.01.2026 e-kiri</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 09.02.2026 e-kiri</p>	<p><u>Arvamus ühendustee algsele asukohale</u> Tagasiside Muide tee projekteerimistingimuste kohta. Tee asukoht sobib.</p> <p>Küsimused:</p> <p>1. Kuidas on lahendatud pööre suurele teele Vorbuse rauteeülesõidukoha vahetus läheduses? Kas pööre on võimalik nii ülesõidukoha kaudu Tartu suunas ja samuti Tiksoja suunas?</p> <p>Praegu on igal aastal suurema lumesaju ajal olnud sõiduautodele Muide teelt Tartu Tallinna maanteele pääsemine olnud keeruline kui mitte võimatu, sest maantee lumetõrje on tekitanud sõidutee äärde valli. Olukord on kestnud tavaliselt seni, kuni kohalik omavalitsuse teehoodlus on valli likvideerinud.</p> <p>Kas pöördel tekkiv tee kalle võimaldab väikesetel sõiduautodel peateele pööret ka libedal ajal?</p> <p>Kelle kohustus saab olema peatee sahkamisel tee kõrvaltee algusesse tekkiva lumevalli eemaldamine?</p> <p>2. Praegu kasutavad Muide teed ka rasked põllutöömasinad. Praktiliselt igal aastal ja aastaajal on esinenud vihmaseid perioode, kus olemas-olev Muide tee Tallinna maanteeni on olnud paras porimülgas ja sõiduautodele läbimatu. Samuti on kruusatee igakevadine nähtus külmakerked. Kui sel ajal juhtub teed kasutama ka raske tehnika on kohe probleem.</p> <p>Ka tulevikus on ette näha, et uut teelõiku hakkab kasutama raske põllumajandustehnika ning raudtee teenindav transport s.h rasketehnika.</p> <p>Millised on võimalused kavandada planeeritav Muide tee lõik siiski kaasaegseid tehnoloogiaid kasutades tugevdatud tolmuvaaba kattega mitte lihtsalt kruusakate?</p> <p>Millised on tee kehandi variandid ning võimalused vastavalt kaasaja standarditele ja nõuetele? Kas asfalttee on ka võimalik?</p> <p>Olemasoleva Muide tee ehitamise ajal, ca 80 aastat tagasi olid teised standardid ning põllumajandustehnika kaal ja mõõdud hoopis teistsugused. Lisaks on teada-olevalt planeeritav tee ala küllaltki pehme ja kõrge (nõrgalt kaitstud) pinnavee tasemega.</p> <p>Oma talu sissesõidutee Muide teelt ehitasin just lähtudes selle piirkonna kõrgest pinnavee tasemest killustikpõhja ja peenkillustikust pinnakattega. Muust maapinnast eraldab killustikpõhja geotekstiil. Seda selleks, et tagada vee väljavool tee kehandist, muuta tee püsivaks ja vältida külmakerkeid.</p> <p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u> Tagasiside Muide tee projekteerimistingimuste kohta.</p> <p>Vaatasime Muide tee kaks võimalikku uut alternatiivi looduses üle ja jalutasime läbi.</p> <p>Meie arvates tundub sobivana alternatiiv number 2. Esiteks on see lühim võimalik ja mõistlik tee lahendus. Teiseks tekib peateele väljasõidul hea nähtavus mõlemas suunas. Mõlemad variandid on ka logistiliselt igati mõistlikumad võrreldes algse variandiga.</p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b></p> <p><u>Transpordiameti esindaja vastas 26.01.2026 e-kirjaga</u> <i>Me oleme suures osas selles menethuses arvamused kokku kogunud ning oleme jõudnud selleni, et me peame kaaluma veel võimalikke variante, kuhu seda ühendust saab rajada. Soovitud asukohas on paraku mõned takistused ning seetõttu tuleks kaaluda ka teisi alternatiive. Peamine on see, et oleks ühendus tagatud avalikult kasutatava teega.</i></p> <p><i>Vastused küsimustele:</i> <i>1. Kui uus ühendustee rajatakse, siis tagatakse pöörded mõlemas suunas.</i></p> <p><i>Tee hooldamise küsimust ei lahendata projekteerimistingimustega. Kui lund on palju ja erinevaid teid hooldavad erinevad ettevõtted, siis on tõenäoline, et võib tekkida olukordi, kus hooldepiiri juures võib tekkida väike vall. Juhul kui see vall osutub selliseks, et see takistab liikumist, siis tuleb pöörduda tee omaniku poole ja anda teada, et on probleem.</i></p> <p><i>Üldiselt kui projekteeritakse uus tee, siis projekteeritakse see selliselt, et vahetult teega ristumisel oleks kalle minimaalne, et oleks võimalik sinna tee andmiseks seisma jääda ja siis paigalt liikuda, et pööret sooritada.</i></p> <p><i>Juhul kui riigitee sahkamise tulemusena tekib kohaliku tee ristmikule lumevall, mis on vähemalt 10cm, siis on selle likvideerimine riigitee hooldaja kohustus. Kui aga valli ei teki, või vall on väiksem, siis likvideerib selle kohaliku tee hooldaja. Üldiselt peaks riigitee hooldaja riigiteed hooldama nii, et neid valle ei teki. Aga tõenäoliselt esineb paratamatult olukordi, kus teinekord see vall võib tekkida isegi siis kui hooldaja tegutseb parima tahtmise kohaselt.</i></p> <p><i>2. Projekteerimistingimuste kohaselt on kavas rajada samaväärne tee võrreldes olemasolevaga. Muutub see, et uus tee tehakse uutest materjalidest ning tänu sellele on see vastupidavam. Uued materjalid drenivad paremini vett muldkehast välja. Asfalttee rajamine pole otstarbekas arvestades selle tee madalat kasutust ning selle rajamise suuremat maksumust. Tegemist on kohalikule omavalitsusele kuuluva teega ning kui sellel soovitakse paremaid liikumistingimusi kui täna, siis tuleb pöörduda selleks tee omaniku poole. Võib eeldada, et selle tee kasutus väheneb, kuna ta muutub lõuna poolt tupikuks.</i></p> <p><u>Transpordiameti esindaja vastas 10.02.2026 e-kirjaga</u> <i>Saime Teie arvamuse kätte ja saame seda arvestada projekteerimistingimuste menethuses. Kõik menethuses esitatud ettepanekud esitatakse korralduse lisana ja pärast korralduse andmist on kõigil puudutatud osapooltel võimalus nendega tutvuda. Korralduses tuuakse ka selgelt välja milliste ettepanekutega kuidas arvestatakse või ei arvestata. Arvestamata jätmist ka põhjendatakse.</i> <i>Telefonivestluses ma tõenäoliselt viitasin sellele, et uus tee ehitatakse uutest materjalidest, mistõttu on see püsivam kui mõni amortiseerunud kruusatee, mille muldkeha võib olla aja</i></p>

		<p>Tänapäeva põlluharimistehnikale tee ületus ei ole probleem. Samuti võimaldab tee selline asend luua taimekasvatuseks vajalike isolatsioonitsoone.</p> <p>Palun kirjutada projekteerimistingimustesse sisse ka haljastusriba mõlemale poole teed. Tõenäoliselt tuleb istutada tee avatud osa äärde puude rida, et tuuli/tuiskusid tõkestada ja rahustada.</p> <p>Mainisite telefonivestluses, et kruusatee ehitamisel kasutatakse kaasaegseid materjale, mistõttu tee kehand tuleb püsivam ja vastupidavam raskele põllumajandustehnikale. Kruus oma olemuselt on kujunenud miljoneid aastaid, seetõttu materjalina tema omadused viimase 80 aastase ehk lühikese ajavahemiku jooksul kindlasti ei ole muutunud. Milline saab olema tehnoloogia ja kuidas tehakse tänapäeval kruusateid, mis on vastupidavamad? Millised on meetodid, et vähendada külmakerkeid ja kevadist kruusatee pehmenemist?</p> <p>Mõistan, et asfaltkate on kallis ja tema hooldamine tulevikus samuti keerulisem ja kallim.</p> <p>Millised on veel variandid ning võimalused, mis vastavad kaasaja standarditele ja nõuetele?</p> <p>Palun edastada meile ka Tartu Agro arvamus.</p>	<p><i>jooksul segunenud savi, pori või mõne muu materjaliga mis mõjutab tee kandevõimet. Kasutatakse tavalisi loodusest leitavaid ehitusmaterjale.</i></p> <p>Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p>Otsuse tegemisel lähtutakse mõlemast maaomaniku poolt saadetud kirjast, kuivõrd mõlemas kirjas on küsimusi ja ettepanekuid uue kavandatava ühendustee kohta üldisemalt.</p> <p><u>Tolmuvaba kattega tee projekteerimise selgitused:</u> Transpordiamet otsustas arvestada Muide talu ja Ilvese kinnistute omanike ettepanekut ning kavandada projekteeritavale teele tolmuva kate, mis aitab vältida tee tolmamist elumaja lähialal ning mis ei muutu halbade ilmastikutingimuste korral läbimatuks. Otsuse tegemisel lähtuti muuhulgas ka Tartu linna üldplaneeringu seletuskirja punktist 19.1.29, mis annab suunise väljaspool tiheasulat kruuskattega teede ümberehitamiseks kõvakattega teedeks, et teid kaasajastada.</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Muuta projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.1. Kavandada tolmuva kattega tee. 2. Selgitada koostöös Tartu Linnavalitsusega välja tuisuohutuse tõstmiseks vajalike meetmete projekteerimise vajadus. Vajaduse korral projekteerida meetmed.</p>
2	<p>Ilvese 79301:001:1288</p> <p>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale 17.02.2026 e-kiri</p>	<p><u>Arvamus ühendustee alternatiivsele asukohale</u> Palun võtta arvesse Ilvese kinnistu omaniku ettepanekud:</p> <p>1. Palun muuta Muide ühendustee nr. 7930620 kruusateest vähemalt mustkattega teeks, sest see hakkab Ilvese kinnistu hoonetest väga lähedalt mööduma ja tolmutab kogu elamise. Tolmu piiramiseks kõrghaljastust pole võimalik rajada, sest 330 KV elektriliinil on piiranguvöönd mõlemale poole elektriliini 40 meetrit. 2. Palun lisada planeeritavale Muide teele nr. 7930620 peale- ja mahaõidu võimalus Ilvese kinnistule hoonetele kõige lähimast punktist.</p>	<p>Tulenevalt menetluse käigus esitatud seisukohtadest otsustas Transpordiamet anda projekteerimistingimused ühendustee alternatiivsele asukohale 1. Kaalutusotsuse tegemisel võeti arvesse kõik menetluses esitatud seisukohad, mis esitati nii algsele kui ka alternatiivsetele ühendustee asukohtadele.</p> <p>Transpordiameti kaalutlused on toodud välja korralduses.</p> <p><u>Tolmuvaba kattega tee projekteerimise selgitused:</u> Transpordiamet otsustas arvestada Muide talu ja Ilvese kinnistute omanike ettepanekut ning kavandada projekteeritavale teele tolmuva kate, mis aitab vältida tee tolmamist elumaja lähialal ning mis ei muutu halbade ilmastikutingimuste korral läbimatuks. Otsuse tegemisel lähtuti muuhulgas ka Tartu linna üldplaneeringu seletuskirja punktist 19.1.29, mis annab suunise väljaspool tiheasulat kruuskattega teede ümberehitamiseks kõvakattega teedeks, et teid kaasajastada.</p> <p><u>Peale- ja mahaõidu võimaluse selgitused:</u> Projektiga ei kaotata olemasolevat juurdepääsu Ilvese kinnistule, mistõttu ei halvendata kinnistule juurde pääsemise võimalusi. Kuna aga tee projekteerimise normidega vastuolu ei esine ning Transpordiametil pole vastuväiteid selles osas kui soovitud asukohta ristmik Ilvese kinnistule juurdepääsuks rajatakse, siis nõustub Transpordiamet selle soovitud ristmiku projekteerima ja näitama projektis perspektiivsena, kuid ei võta endale selle välja ehitamise finantseerimise kohustust.</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Muuta projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.1. Kavandada tolmuva kattega tee. 2. Projekteerida perspektiivne ristmik juurdepääsuks Ilvese kinnistule. Täpsem asukoht selgitada välja projekteerimise käigus.</p>



**2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud**

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Tiigi ring 5	83101:003:0462